

بنیاد مطالعات ایران

برنامه تاریخ شفاهی

مظفر فیروز

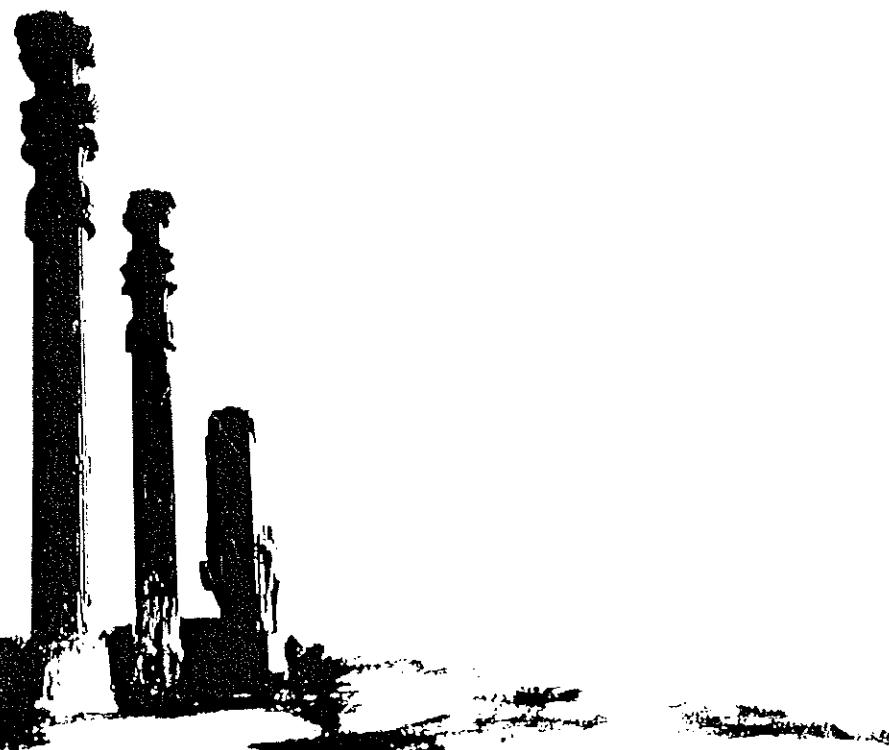
بنیاد مطالعات ایران
Foundation for Iranian Studies

برنامه تاریخ شفا هی

صاحبہ شوندہ : آقای مظفر فیروز

صاحبہ کنندہ : آقای سپہی ر ذبیح

پاریس ، ۲۸ دسامبر ۱۹۸۲



فهرست خلاصه مندرجات مصاحبہ با آقای مظفر فیروز

صفحہ

- ۱ - ریشه ها و علل خصومت با خاندان پهلوی . مسئله مربوط به تعقیب قاتلین نصرت الدوّله فیروز . انعکاس مسائل در روزنامه ها و اقدامات شاه در جلوگیری از این کار .
- ۲ - حکم دادگاه در مورد قاتلین نصرت الدوّله . لزوم اقدام به انقلاب از طرف دکتر مصدق . مسئله اعلام جمهوری و برکنار کردن شاه .
- ۳ - جهات عدم بازگشت به ایران در دوره دکتر مصدق . وساطت محمد رضا شاه نزد رضا شاه برای آزادی دکتر مصدق . سوگندخواهی در ن دکتر مصدق برای نکه بشاه خیانت نکند . مسئله فساد . موضوع تشکیلاتی که فعلًا در اروپا بوجود آمده تا در زمان مقتضی شروع به عمل کنند . مسئله خطر کمونیزم و مقایسه آن با دیکتاتوری .
- ۴ - شخصیت غیر انقلابی دکتر مصدق . مسئله بستن سفارت انگلیس از طرف دکتر مصدق . موضوع رهائی ملت از ستم واستبداد . کمک به خمینی در شروع انقلاب . شرح خصوصیات سیاسی و شخصی خمینی : "... ولی انتظار نداشتم . من خیال میکردم این کارش را انجام میدهد ولی این آخوندکاری که دور و برش را گرفته اند ، معلوم نیست کی هستند ..." .
- ۵ - علل انقلاب اسلامی . موضوع نوشتن نامه به آقای کارترا . اثرات قرارداد ۱۹۲۱ با شوروی . اشتباه در سیاست امریکا نسبت به ایران . مسئله شکست سیاستهای امریکا در آسیا و خاورمیانه .
- ۶ - موضوع امریکائیهای مقیم ایران . مسئله کروپسیون در ایران وجود دیکتاتوری . مسئله تطبیق سیاستهای امریکا با وضع فعلی زمانه . پارهه از فواید اسلام .
- ۷ - موقعیت های خمینی و بی اطلاعی او از وضع جهان . خمینی در نقش

صفحه

پا پ ، خوشبینی نسبت به آینده ، توجه دادن به امریکائی‌ها به موقعیت خاص ایران و خطرات تاخیر در این توجه .

۷

۸ - مشکلات و نارسائی‌های مخالفین رژیم اسلامی در خارج . لزوم آماده بودن برای اقدام از داخل مملکت . اشتباه امریکا در م سورد تاخیر در توجه بوضع ایران . لزوم صدور اعلامیه از طرف امریکا و شوری مبنی بر شناخت استقلال ایران .

۸

۹ - موضوع تلگرافهای برزینسکی و ونس به تهران و تناقض در محتوای آنها . موضوع تشکیل یک دولت دمکراتیک در ایران و احالت مسائل مربوط به شاه به آینده .

۹

۱۰ - اگرمن بجای خمینی بودم . پیشنهاد به امریکا و شوری بر صدور اعلامیه مبنی بر احترام به استقلال ایران : "... این را اعلام بکنند ، ماتمام منافع اصلی و مشروع شما را محترم میدانیم ..." حفظ بیطرفي کشور بصورت یک دولت غیر متعهد و غیر متحد . شکست سیاسی امریکا در ایران . لزوم تجدیدنظر در سیاست‌های کلی امریکا و توجه به موضوع ناسیونالیسم .

۱۱

۱۱ - آثار ادامه سیاست قبلی امریکا در ایران . لزوم جدائی مذهب از سیاست . لزوم توجه به فرهنگ اصیل ملی ایران . خطرات بروز یک جنگ داخلی . نارسائی‌های دست‌اندرکاران رژیم گذشته . لزوم فداکاری و مجاہدت برای نجات ایران . مسئله اتکاء به کمک‌های امریکا و اشتباه در این عقیده .

۱۲

۱۲ - خوشبینی نسبت به آینده . امکان خونریزی داخلی و تاثیر سیاست امریکا در این خصوص . مسئله انحراف و اشتباه ایرانی‌ها در تشخیص مسائل . وطن پرستی ذاتی ایرانیان . مسئله حقوق بگیران لار خارجی‌ها .

۱۳

۱۳ - مسئله امکانات یک کودتا در آینده . مسئله از بین بردن وحدت

مفحه

عثایر وایلات و موانع یک کودتا در آینده . پیش‌بینی و قوع
انقلاب اسلامی و تغییر رژیم .

۱۴

۱۴- موضوع نوشتن دو نامه به آقای کارترا در مورد آینده ایران . عدم
امکان اعمال نفوذ‌های خارجی در اوضاع آینده ایران . پیش‌باد
انعقاد یک پیمان بین امریکا و شوروی مبنی بر تعهد به عدم
اعمال نفوذ در امور ایران و شناختن حاکمیت ملی ایران . تاثیر
چنین پیمانی در تامین منافع دو ابر قدرت . عدم ادامه سیاست
اشتباهی قبلی امریکا در ایران بعنوان شرط موفقیت امریکا در
مناسبات با ایران آینده . خطر بروز جنگ داخلی از بحر خزر
تا خلیج فارس در صورت عدم رعایت اصول پیشنهادی . لزوم کسب
تجربه امریکائی‌ها از وقایع چین و ویتنام و توجه به نتایج
آن تجربیات در مورد خاورمیانه . یک نصیحت دوستانه به امریکا
در مورد روابط آن با ایران .

۱۵

سؤال: ریشه خصومتی که خاندان پهلوی و خود مرحوم شاه داشت با خانواده جنابعالی و با شخص شما، اینرا بفرمائید؟

آقای فیروز: عرض کنم که خصومت اصلی پسر رضا خان همان شاهی که اخیراً "فوت کرده، این در واقع از جریان محاکمه مختاری بود که رئیس شهر با نی بود زمان رضا شاه کبیر با طلاح کبیر، عرض کنم که درین جریانات که پیش آمد راجع به مختاری، من مصمم شدم که قضیه را تعقیب کنم. عرض شود که رفتم و مدعی‌العموم را دیدم و عرضحال دادم به عنوان قتل بر علیه مختاری و دیگران که انجا بودند در محل، یکی عباس‌شش‌انگشتی بود و اینها که به قتل رساندند. عرض کنم که جریانش خیلی طولانی بود و کار بالاخره رسید با خیلی مراقبت، فشار می‌وارد شاه چه پیغا مهائی برای من فرستاد، چه تطمیع کرد به چه چیزهایی: نمیدانم چقدر کجا بفرشم چیزها بدhem، گفتم با من این صحبتها را نکنید، مطلب قابل تبدیل به هیچ چیز نیست این برای من یک مسئله شرافت است من باید بگویم که چه کسی کشته، شما هر کاری و فکری که دارید بکنید ولی با من در این باب صحبت نمی‌شود کرد و من اهل این حرفها نیستم، خیلی صحبت کردیم خلاصه هر چه هم فشار آورد شاه و پول خارج کرد نشد. ما افکار عمومی و روزنامه‌های آنوقت را مرتب می‌کردیم و مینوشتیم، روزنامه ستاره هم بود و چهار، پنج روزنامه هر روز و هر روز چیز می‌کردیم و این جریان طوری پر زور شده بود که دیدند که نمی‌توانند، اتفاقاً "رئیس محکمه جنائی آتموقع یادم هست که فوق العاده آدم پاک و با شرفی بود که من نمی‌شاتم، در آن موقع بهیج وجه نمی‌شناختم موسویزاده بود،

سؤال: که بعد هم وزیر شد در کابینه ...

آقای فیروز: صحبت شخص من با قوام السلطنه در قبول پست این بود که ایشان هم بشود وزیر و گفتم من نمی‌روم به مسکو که اینجا حزب دمکرات ایران داریم و مینشیم در حزب را اداره می‌کنم، خلاصه این خصومت از این محاکمه پیش آمد برای اینکه نمیدانم میدانید یا نه، تالار بزرگی در بالای ساختمان وزارت خارجه هست آنجا را کردیم محکمه جنائی . دکتر عبدو همدادستان بود. ۵۰۰، ۵۰۵ عنفر اقا" هر روز آنجا بودند.

سؤال: واقعاً "محاکمه رژیم رضا خان بود دیگر

آقای فیروز: و من قصدم این بود و من گفتم قصدم را ، من مدعی خصوصی بودم در واقع مدعی العموم من بودم و در هر موردی چیز میکردم جریانات را ، این بود که موسویزاده که خودش آدم خیلی پاک و با شرفی بود ولی در آینجا در تحت تاثیر قرار گرفت و دید که نه دیگر با این عده و بساط که اینجا هست باید طور دیگر رفتار کرد. از اینرو مطلب را تعقیب کرد و همه اینها را محکوم کرد و البته ممکن بود که حبس ابد میداد ولی یک کار کرد که بالاخره مفید بود برای ما و این بود که تصریح شد در این حکم و من هم هیچ صدا در نیاوردم در این چند سال برای اینکه در زمان پسرش ممکن بود که از بین می بر دند تصریح شده در حکم که اینکار را به دستور مافوق کرده یعنی شاه ، یعنی اینکار که اگر تخفیفی برای مختاری قائل شده اند مثلًا" چهار ده سال، دوازده سال، ده سال حبس برای این بود که این در تحت تاثیر اوامر مافوقیوده که شاه بود، ملاحظه میکنید یک سند کتبی است که او خودش شریک قتل استه این جهت این سند مهم است

سؤال: بله خیلی جالب است جنابعالی یک سکوت کوتاهی داشته باشد و با اجازه شما چند مطلب دیگر را سوال خواهم کرد ... سوال بندۀ این بود که در زمان مصدق که فرستی بود، با سوابقی که داشتید با ایران تشریف نیاوردید که همکاری با ایشان بکنید؟

آقای فیروز: با آقای مصدق السطنه ، عرض کنم که من قوقالعاده این دائی را دوست داشتم و علاقه داشتم، وقتیکه نخست وزیر شدند بندۀ به ایشان خیلی اظهار مسرت کردم و خوشوقتی و نامه های مختلف برای ایشان نوشتم و معتقد بودم که ایشان در ان موقع که بان محبوبیت و بان موقعیتی که داشت و آمدنمیبايستی همه زا رولوویونر بکنند (revolutionnaire) یعنی این پسره را بیرون کنند و اعلام جمهوری، اگر آن موقع مصدق اینکار را کرده بودند دیگر هیچکدام از این بساطها و انقلاب و اینها پیش نمی‌مدد.

سؤال: چرا بنظر جنابعالی ...

آقای فیروز: عرض کنم که مصدق یک حرفی زد که حتی من برای اینکه حاضرش کنم ابلاغیه های نوشتمن و فرستادم تهران که همه جا فریاد بزنند، در لالهزار و اسلامبول و اینها که اعلامیه مصدق بود و همه اش را هنماei که چه باید کرد که حساب اینها را باید در بانکها بست و پول مردم را برداشت ، و چه کردند

و چه کردند که جری بکنم ایشانرا که یک کاری بکنند، بعد مصدق گفته بسود واقعاً هم همینطور بود که او گفته بود که من توقيف بودم و تبعید بسود زمان رضا شاه و گفته بود که یکنفر با شاه درسوئیس بود و سوئیسی بود بنام پرون، عرض کنم که اینها واسطه شده بودند پهلوی شاه که اینرا چیز کنند و فلان و اینها که او را ولش کردند، که شاه آنوقت ولیعهد بود، مصدق گفته بود که قسم خورده‌ام که باین آدم یعنی به پسر او خیانت نکنم، میکنم جواب دادم که شما دیگر همان شخص نیستید، چون شما نخست وزیر هستید و مصالح ایرانرا باید در نظر بگیرید، آنچه که من میدانم و یقین دارم، عقیده را که من دارم که اینها مضر برای این مملکت هستند و ما هستند این مملکت رو به فنا و رو به بدختی و رو به دزدی و رو به کروپسیون (Corruption) و کثافتکاری میروند و زمینه اصلاً همه جور انقلاب را فراهم میکند، الان اشخاص میایند پهلوی من و من یک تشکیلاتی دارم در اینجا تا موقعی که مقتضی شد شروع کنیم به عمل، برای حفظ استقلال ایران میایند پیش من میگویند ما ترجیح میدادیم، اگر شما انکار را نکرده بودید، که در اینجا کمونیست بشود تا این وضعیت باقی بماند، کمونیستی را ترجیح میدهند، ملاحظه میکنید تا این حد یک عده هستند که عقیده دارند که مملکت کمونیست بشود، زیرا اگر کمونیستی بشود بچه میرود مدرسه و یک تعلیماتی دارد و یک سوادی پیدا میکند، یک آدمی میشود، این چیست، تا این حد مردم فکر میکنند، اینست که غرض شاه، همین شاه اخیر، با من این بسود که در جریان حکومت مصدق، نه ببخشید در جریان محکمه مختاری، همه جور میخواست بر علیه من اقدام کند.

سؤال: فرمودید که بنتظر جنابعالی مصدق چرا حاضر نشد، در زمانی که اینقدر محبوبیت داشت بخصوص بعد از موضوع ۳۰ تیر و آن قیام سی تیر که آن زمان حاضر نشد علیه سلطنت اقدام قطعی بکند؟

آقای فیروز: واله بنتظر من، او میدانست که ایران کمونیست نمیشود ولی نمیدانم او، بنتظر من، نمیخواهم چیز بکنم ولی اینکه گفتید جرا نرفتم با ایران، برای این بود که اگر میرفتم با ایران مجبور بودم تنقید کنم، من اگر میرفتم ایران مجبور بودم که بگویم که من موافق نیستم با اینکار با او تبریک گفتم وقتی که قونسولخانه هائی را که با آنها مربوط بود بست، اینها را تبریک گفتم ولی گفتم که این یواش

سؤال: اتفاقاً یادم هست اشاره کردید که سر کنسول انجا نشسته.

آقای فیروز؛ بله ابلاغیه داده بودم در اینمورد و گفتم که بشما گفته بودم که سرکنسول آنجا نشسته چرا شما قونسولخانه را می‌بندید، سرکنسول آنجا هست، اینرا باید فکر کنید برای مملکت

سؤال خیال میکنید که شاید شهامت اینرا نداشت؟

آقای فیروز؛ شهامت را داشت ولی عمل رولوسيونری بود، و آقای مصدق - السلطنه رولوسيونری نبود، واقعاً منصفانه باید گفته رفورمیست بود ولی ایران عملش، عمل انقلاب بود، باید تغییر ماهیئت داده میشد، همانطور که داده شد، و حالا هم که دادند، این جریاتی که الان در ایران هست، این یک کته ('cote') نگاتیف همه‌اش نیست، یک کته پوزیتیف هم دارد پلی (people) فرمه شد ('forme') شما یک پلی داشتید در ایران روی زانو، الان ۶۰، ۲۵ سال در دوره پهلویها روی زانو بودند هر چه به سرشان میزدند، میگفتند یکی دیگر بزن، روی زانو هم بودند، امروز یک پلی هستند که تفنگ دستشان است، دو بو ('debout') هم هستند، ایستاده، هم کشته داده اند اقلالاً یک پلی فورم شده، این یک مزیت پرور - میری است که فردا اگر ایران بتواند در دنیا عرض اندام کند و حیثیت خودش را، ایمیونیتی ('immunité') خودش را حفظ کند، این اقلالاً یک پلی هست یک مایه هست یک پرمیری هست آنجا که دیگر اینطوری نیست که بنشینند و بگوید بسرم بزن، توجه میفرماید.

سؤال؛ پس جنابعالی پوانهای مثبت این فتنه خمینی، انقلاب خمینی، را هم می‌بینید.

آقای فیروز؛ بله فکر میکنم که بله، من خودم اینجا با خمینی کمک کردم تا وقتی که اینجا بود، ولی انتظار نداشتیم، من خیال میکردم که این کارش را انجام میدهد و میرود، اینجا هم میگفت، میگفت من بعداً "میروم قم، من یقین داشتم که او میتواند این اتحاد ملی را درست کند برای اینکه، این حریق را که میزد همه مردم در قلبشان میخواستند، منتهی تحت لواح اسلام در میاید، ولی این آخوندهایی که معلوم نیست کی هستند دور و برش را گرفته - اند، خودش آدم پاکی است ولی دور و برش هزار جور کثافت.

سؤال؛ آقای فیروز شما با اینکه همیشه در ایران نبودید همیشه ناظر سیاست ایران بودید میخواهم از شما سوال بکنم که اگر سه یا چهار دلیل اصلی این انقلاب را از جنابعالی کسی بپرسد چه جوابی به ترتیب اهمیت

آقای فیروز: مقصودتان چه هست؟

سؤال: منظورم چند دلیل اصلی انقلاب ۱۹۷۹ است، در اینمورد از نظر اهمیت چه دلائلی را میتوانید بیان بکنید.

آقای فیروز: واله، بندۀ خیال میکنم، همانطور است که برای کارت
نوشتم من خیال میکنم که سوئیسیاست امریکا که بخود کارتر نوشتم در این
مدت تمام زمینه اینکارها را فراهم کرد، برای اینکه اجازه داده شده، برای
اینکه این اصل را که نمیشود منکر شد که این شاه که انجا بود یک‌آدم بود
خودش هم بعد نوشته که مرا مثل چه چیز گرفتند و انداختند دور، بسیار خوب
اینکه دیگر اقرار بالاتر از این نمیشود، بر پدر پول لعنت‌آقا که آدمهای
خودشان هم شریک بودند در اینکارها، میدانید دیگر، آثارش هم هست
وضعیت‌دیکتا‌توری، خودسری، وضعیت‌دزدی، وضعیت‌کروپسیون (corruption)
یک زمینه‌تهیهٔ انقلاب بود، در نامه که نوشتم، نوشتم با اینکه شوروی قرار
داد با ایران داشت‌که ما با آن قرار دادی که با لذین بستیم که نباید
هیچوقت در ایران یک وضعی باشد در اینجا نظامی علیه شوروی، گفتم اینمدت‌نه
شما یک وضع بود بلکه کشور اصلاً یک وضع بود، تمام کشور و دستگاه و حکومتش
یک وضع بود، پس آنها بهانه داشتند اگر میخواستند یک کاری بکنند فکر
میکنم که اگر به اینکار هیستوری‌ها (historian) رسیدگی کنند
خواهند گفتکه اینها دیدند که شما اینقدر آلات و ابزار برای اینکار تهیه
میکنید که آنها خوبست‌که ابزروه (observe) کنند تا وقتی که
میوه رسید...، آخر من دلم میسوزد، اما باید در این دنیا زندگی کنیم، برای
ایرونی همه نوع پیش‌آمد میشود، ما وضعیت‌مان خاص است.

سؤال: پس ممکن است جواب این سوال من و محتوا‌یش، در نامه دوم که مرقوم فرمودید باشد.

آقای فیروز: ملاحظه بفرمائید یک قسمتی از اشتباه سیاست امریکا روی این
اصل است که امریکا سیاست خودشان را بعقیده من باید وفق بدھند و تطبیق
بدھند با اوضاع و احوال دنیا، اینرا اگر نکنند با جریان حوادث، با
جریان سیر تکامل که الان در آن هستیم، سیاست‌آنها همینطور شکست میخورد،
ما دیدیم دیگر از چین شروع شده با چیان کای چک رسید، الان هم در مواین
اوریان (moyen orient) است، در خاور میانه است و اصلاً من فکر
میکنم که شکستی را که امریکا در ایران خورد بزرگترین شکستی بود که بعد
از جنگ دوم بین المللی دیپلوماتیکمان (diplomatiquement)

خورده اند، برای اینکه در آن موقع ۴۰، ۵۰ هزار امریکائی مسلح (Conseil-11er) در ایران بود که یک آرمه دکوباسیون (arme d'occupation) کوچولوئی بودند، نوشتم بکارتر، این آرمه دو اکوپاسیون دو روزه همه رفتند، بعد از اینکه چهار تا ملاها ... وقتی میفرستند و چنین کارهای میکنند و بعد در عمل میبینند که نمیشود چیز کرد این تجربه است خوب از روی خبط، این تنقید صرف نیست، آنچه شده تا حالا یک درس بگیرید، یا سیاست خودتانرا وفق بدھید و تطبیق بدھید من اینرا بعد اشاره خواهم کرد.

سؤال حالا پس غیر از اشتباه امریکا، از نظر داخلی جنابعالی سیستم حکومتی را مقصرا میدانید، اشتباهاتی از شاه میبینید.

آقای فیروز: من در این مدت قائل نیستم که حکومتی وجود داشت، حکومت کاپریس (caprice) ما "مور امریکا در انجا بود، هر چه میخواستند دستور میدادند و میشد، حکومت واقعی که نداشتیم، مردمی که واقعاً احساساتی داشتند باشند و بتوانند توسط نماینده‌گان صالح خودشان حرفها یشان را بزنند که وجود نداشت، عرض کنم که یک دیکتا توری مطلق بود و یک کوروپسیون بی حدود، امریکا که فکر میکرد منافع خودش محفوظ بماند، خوب حرفي نمی‌زد چیزی نمیگفت مثلًا" اگر میدید و میدانست بدون تردید که چه ذردیها چه کروپسیون، چه کثافت، خوب با آن کروپسیون چطور میتواند شاه در مملکتی واقعاً "سیاستی داشته باشدو حکومتی اصلاً" بر پا بشود، حکومت قانونی و حکومت ملی، طبعاً میرود رو به انحطاط.

سؤال: بنظر جنابعالی، عدم سازش با روحانیت دلیلی بود برای اینکار؟

آقای فیروز: نبود، این روحانیت در ایران چه با امریکایها و چه با انگلیسها همیشه خوب بودند، ولی موضوع اینست که بنظر من باید تطبیق داده بشود سیاست امریکا با زمانه که در آن زندگی میکنیم، باید دید که الان چه افکاری در دنیا هست، چه ایسم های مختلفی در کار است، باید یک سیستم باشد مترقی و تطبیق بدھند آن چیز را با چیز، بالاخره اسلام، اگر راستش بخواهید خود قرآن و مقرراتی که در اسلام هست خیلی نکته‌هایی در آن هست که از نقطه نظر ترقی خیلی فوق العاده بود برای آن عهد، یک زن مثلًا "بر تمام دارای خودش کاملاً" مسلط بود، احتیاج به چیز شوهر نداشت برای اینکه بتواند نسبت به مال و اموال خودش تصمیم بگیرد، بفروشد یا بخرد این یک حقی است که در فرانسه سه سال است که برای زنها قائل شده‌اند که در اسلام بود.

سؤال: پس بنظر جنابعالی یک مسئله که میخواستم سوال کنم اینست که چه شد که در این انقلابی که واقعاً "شاید برای ازادی بود یا ضد سلطنت بود و ضد دیکتاتوری بود تبدیل شد به یک انقلاب بنیادی با صلح تئکرا تیک؟

آقای فیروز: خوب برای اینکه عرض کنم، عاملین آن اینطور بودند، آن عاملی که انقلاب را انجام داد یک با صلح یک آیت الله متنفذی بود، یک آدمی بود که بُسپتاً چیز بود و مخالفت کرده بود با رژیم سابق و سبقه مخالفت با رژیم داشت محبوبیت داشت و یک اتوریته (authorité) داشت و قدرتی داشت منتهی چیزی که هست اطلاعاتش از دنیازمانه و سیاست جهان خیلی ناقص بود و لاجازه نمیداده دور و برش یکده از این عما مه بسرها بگیرند و او را در یک راهی ببرند که قطعاً "باطنًا" میل نداشت و میخواست وضعیت انقلاب را راه بیندازد و بعد هم میرفت به قم و میگفت من حالا پاپ شما هستم و نظارت میکنم در اجرای چیز اسلامی خیلی وضع عجیبی پیدا کرد در دنیا، خیال میکنم

سؤال: جناب آقای فیروز آینده را چه میبینید؟

آقای فیروز: من اوپتیمیست (optimist) هستم. من نسبت به مملکت خودم همیشه خوشبختانه اوپتیمیست هستم و خیال میکنم که علیرغم تمام این بدبختی ها و بیچارگی ها بالاخره ایران نه غرق میشود یعنی نه کشتی است که غرق بشود الحمد لله و بالاخره استقلال خودش را هم خواهد، حفظ کرد ولی ترسم از این است که نکند مجداً" با سوفرانس (souffrance) و با صدمات و تلفات جدیدی پیشیاید تمام آرزوی من اینست که بی تلفات و بی صدمه جدید برای مردم بدخت باشد و مردم بتوانند بزندگی خودشان بپردازنند با صلح و امنیت که من میل داشتم اگر بشود باید واقعاً" به این امریکا ئیها حالی کرد که هر شکست قبل از اینکه دیر بشود، زیرا وقتی که دیر شد دیگر فایده ندارد، چون اگر واقعاً" ایران بکلی برود و بساط اینها چیز بشود و آن قسمت چیز بشود، دیگر اصلاً" امریکا خیال میکنم، میماند با امریکا جنوبی.

سؤال: بنظر جنابعالی این اپوزیسیون خارجی خوب کار میکند، ایرادی دارد کارهاشان، خود جنابعالی رلی دارید در اینکه اینها را با هم نزدیک بکنید.

آقای فیروز: ابداً "بندۀ اصلاً" ننگ دارم خودم را قاطی کنم با این اشخاصی که باین درجه بد نام و پول بگیر، اصلاً" بد نام‌اند، آنها که فعلًاً "علناً" داد میزند و مخالفاند و چیز‌اند، اینها یک ساقه خوب و خوشنام که نیستند در ایران.

سؤال پس یک ایرانی وطنپرستی که خارج از وطنش است امروز بنظر جنابعالی چه میتواند بکند راجع به اینکار؟

آقای فیروز: واله تا آن حدی که ماحدس میزندیم چه در داخل و چه در خارج اینها هستند ولی بقول فرانسویها با حرفهای پرت زدن در پاریس که آدم تهران را نمیگیرد و عمل ایران باید در داخل ایران صورت بگیرد، با حرف زدن و ول گفتن و این صحبتها بندۀ صد درصد مخالفم، باید چیز را با پختگی آماده کرد که در موقع بزنگاه و موقعی که مقتضی است آدم بتواند چیز بکند، باین جهت من فکر میکنم که امریکائیها خیلی خبط میکنند که بیشتر همت نمیکنند که نسبت به وضع ایران و اوضاع و احوال داخلی ایران و روح ایرانی، اشتباه میکنند نسبت به چیز ایران یعنی مانتالیته (mentalite) ایرانی، بنظر من اصل مانتالیته ایران را بکلی چیز میکند، الان هم خوب یک انقلابی شده و مانتالیته‌هم تغییر داده شده است، از هرجهت ایرانی ذاتاً "خیلی وطن پرسته، مملکتش را دوست دارد، در عین حال چون دوست دارد، به عقیده من باید معتقد بشود که در این ناحیه منافع حقه امریکا را، منافع حقه تمام این، البته دو کشور واقعاً بیشتر نیست، انگلیسیها، و فرانسویها هم خیلی کار بتوانند بکنند، فرانسویها نظر سیاسی ندارند در مورد ما، تجارت و بساط و کمک و تکنیک و اینها است. اصل مطلب این دو تا کشور است، یک کاری باید کرد که این دو کشور یکدفعه صلاحتان نباشد که بیانند زیر تمام حق و همه چیز بزنند و بگویند هم‌را میخواهیم ملاحظه میفرمایید چه میخواهیم بگوییم باید یکطوری بشود و این چیست، اینست که هر دو بگویند که ایران باید مستقل باشد، به عقیده من منافع روس است هم منافع امریکا است، هر دو اعلام بکنند.

سؤال: در حکومت خمینی تصور نمیفرمایید که لاقل ادعا اینست که نه بغرب بستگی هست و نه به شرق بستگی هست.

آقای فیروز: عرض کنم تا یک حدی، یعنی تا یک حدی از نظر شخص خمینی

سؤال: نه از نظر رژیم و دستگاه

آقای فیروز: رژیم و دستگاه هستند که فعلاً "شخص خمینی اتوریته (auto-térite)" خیلی دارد این مرد، اما بالاخره آدم ممکن است مختلف باشد موافق باشد، این حق را باید گفت، یک‌آدمی است که اتوریته دارد، آدمی است که کسی نمیتواند بگوید خمینی پول گرفته است از کسی ولی خوب با یک عمالی کار میکند که واقعاً "حقش این بود که بیشتر رسیدگی میکرد بنظر من آنها بد نام میکنند رژیم و همه را .

سؤال: جنابعالی در مقایسه این رژیم، چهار سال از جمهوری اسلامی میگذرد و رژیم پهلوی را سر کار خوب میشناختید، از کسانی بودید که سالها با آن مختلف بودید اینها را چطور با هم تطبیق میکنید و مقایسه میکنید .

آقای فیروز: واله من خیال میکنم که شما منفعتی که فعلاً "باز رژیم خمینی ایران دارد اینست که حقاً" میشود گفت که خمینی آدم هیچ خارجی نیست شخصاً "ممکن است که در یک مواردی سیاست او مفید باشد بحال این یا مثلاً "سیاست او مفید باشد بحال آن ولی نمیشود گفت که این بکلی واندو (vendu) است توجه میفرمایید چه میگوییم .

سؤال: یعنی شما او را یک رجل ملی میدانید با وجود اینکه نقش اسلامی و شیعه گری دارد .

آقای فیروز: نه تا حدی بندۀ معتقدم که ما نمیتوانیم، ایرانی نمیتواند منکر تمدن خودش باشد، قدیمیترین تمدن دنیا است، با ارزش‌ترین تمدن دنیا است، نمیشود منکر شد ولی راهش حسابی و برنامه اش درست نبود، اینکار را انجام داد که کار فوق العاده بود یعنی از بین بردن سلطنت و رولوسیون این بزرگترین خدمتی بود که بار قوام‌السلطنه خواست بکند، این کرد، پس حق را باید گفت بندۀ از انتهائی نیستم که هیچ وقت بخواهم حق کسی را با ایمال کنم، اصلًاً "صحیح نیست، برخلاف درستی هم هست و ابزکتیو هم نیست و باید ابزکتیو مان (objectivement) صحبت کرد. خمینی نمیشود گفت که اینکار را، آنها هم بعد رفتند به دنبالش وقتی دیدند که دیگر چاره نیسته من یک استادی دیدم، آن برزینسکی که پهلوی کارتر بود تلفن میکند به شاه که جزء اسناد رسمی است که شما معطل چه هستید، میگوئید مردم ریخته اند در کوچه پس قشون شما چکار میکند، چرا به توب نمی‌بندید، همانروز که این مکالمه

شد و نس تلگراف میکند ، وزیر خارجه امریکا ، تلگراف میکند به سفیر امریکا ، در تهران که شما فوراً " اقدام در اینراه بکنید که حکومت دمکراتیک تشکیل داده بشود ، دمکراتیک ، با رعایت موازین دمکراسی و انچه مربوط به شاه است و اینها ، تکلیف اورا بعداً " معلوم میکنیم فعلاً " فقط شما در این راه کوشش کنید یک حکومت دمکراتیک بر پا شود ، اصلاً " بکلی این ضد و نقیض که این گویا وقتیکه میرود در همان موقع به (اینهم تقاضی خانم است مال جمعه سیاه) یادم رفت که چه میگوییم .

سؤال: میفرمودید راجع به اینکه برژینسکی چه گفت و نس چه

آقای فیروز: ضد و نقض بود حرفها یشان ، آنی تلگراف میکند اینطور ، دستور میدهد که تکلیف شاه را بعداً " معلوم میکنم و شما حکومت دمکراتیکی را در ایران تشکیل بدهید در انجا و این یکی میگوید که چرا توب‌نمی‌بندید ، شاه که آن چیز میشود نس را میخواهد بدون اینکه اطلاع داشته باشد از تلگرافی که همان روز نس فرستاده بود و باو میگویند که میدانید که من خیال دارم که چیز بکنم میخواهم که اقدام کنم که دیگر به بندم و فلان کنم و اینها ، چطور است گفته بود یکنفر نباید کشت این هیچ صحیح و صلاح شما نیست درست است دیگر این وزیر خارجه کارتر بود و آن منشی و مستشار کارتر و اینها دو نفر بودند که با هم کار میکردند ، اینطور ضد و نقیض در یکروز

سؤال آیا جنابعالی تصور نمیفرمودید که اگر ضد و نقیض نبود و اینها حمایت شدیدتری از شاه میکردند ، شاید تا بحال هنوز شاه در سلطنت بود ؟

آقای فیروز: نه خیر بنده خیال نمیکنم ، نمیشد ، برای اینکه کار بجایی رسیده بود که مردم در کوچه و بساط اینها و صحبت مذهب هم بود ، اگر اسلام خمینی بود دیگر نمیشد ، خوب اگر هر چه میکشند باز هم آنها میباشد بیرون

سؤال: جنابعالی اگر بجای خمینی بودید چه کارهای میکردید بعد از اینکه حکومت بازرگان افتاد ؟

آقای فیروز: واله من اولین کاری که میکردم خودم عقیده‌ام اینست برای حکومت و اگر هم یکوقتی وسیله باشد که بتوانم نفوذ کنم که اینطور بشود و میکنم این هست که از دولت امریکا و از دولت شوروی در خواست کنم که ما در خواستی که از شما داریم اینست که یک اعلامیه بیلاترال (bilateral)

بدهید و هر دو امضاء کنید که نسبت به استقلال ما احترام بگزارید، ما در اینصورت وقتی شما اعلام کردید در مقابل دنیا که استقلال ایران یک انتره (*interet*) حیاتی استه یک انتره حیاتی امریکا است و انتره حیاتی شوروی است اینرا اعلام بکنید ما تمام منافع اصلی ومشروع شما را محترم میدانیم ما چه بهتر از اینکه بتوانیم نفت خودمان را بفروشیم و گازمان را بفروشیم ، و اینها که نمیخواهم اینها را انبار کنیم من اول کاری که میکرم در این زمینه خارجی این بود و خیلی مشغل بود که با درخواست رسمی و پشتکار چیز اینها آنها بتوانند یکیشا بگویدن من نمیکنیم ملاحظه میکند مشغل استه

سؤال: دیگر چه کاری میفرمودید غیر از این که مفاایرت دارد با کارهای را که خمینی کرده است، یعنی تقریباً "اینکه میفرماید البته بصورت در خواست رسمی ، بعنوان سیاست عدم تعهد و نه شرق و نه غرب را تقریباً " خمینی عنوان کرده است دیگر

آقای فیروز: من معقدم که در ایران باید جزء نن‌آلیه ('non allié') باشد ولی در حدود نن‌آلیه مفهومش این نیست که مثلاً "اتومتیکمان بر علیه این و آن باشد، در حدود منافع ملی ایران ، منافع ملی ایران برای من ما فوق همه چیز است، هیچ چیز نیست که بتواند جای منافع ملی یک کشور را بگیرد.

سؤال: خیال میکنید که خمینی با این منافع ملی کمک کرده ؟

آقای فیروز: از این جهت کمک کرده که آن دستگاه را از بین برد امریکائیها نمیدانم حالا آخر چون آنها گاهی مشغل درس میگیرند از تجربیاتشان ولی بنظر من بزرگترین شکستی بود دیپلماتیک که بعد از جنگ دوم نصیب آنها شد اینست که ایرانیها هم دیدند ، آنها هم که همه میدانند که چه خبر بوده دیگر همه همینطور تغییر میکنند که امروز بر میگردیم به یک اصل که باید تجدید نظر بشود در سیاست خارجی امریکا با این معنی که بفهمند که دنیا دارد میرود به عهد ناسیونالیزم ایران اگر صحبت ناسیونالیسم میکنداگر بگوید ما رژیم ملی میخواهیم اگر بگوید ما چیز ملی خودمان را میخواهیم ولی با شما دوست هستیم ، رعایت میکنیم منافع شما را امریکائیها باید دوستی بقاپند یک چنین چیزی را و اعلام کنند که جزء منافع ملی ما در دنیا استقلال ایران است ، این یک چیزی است که بنظر من باید تجدید نظر کنند در سیاستشان

اگر همان روش و همان ترتیب و همان بازیها و همان حقه بازیها بشود که همان آش و همان کاسه است برای اینکه از آنطرف یک عده درست شده است در ایران که دست به اسلحه گرفته‌اند، ارگانیزه شده‌اند که اصلاً حضرات هم الان یک چیزی دارند و یک نظریاتی پیدا می‌کنند، آنها هم ساکت‌خواهند نشسته این باید زود این قصیه ملی ساختن و استقلال را برسمیت ساختن و اینکه بگویند که این منافع اصلی ما است هر چه زودتر بصورت چیز در باید که به منافع دنیا است ایران که جای خود دارد صد درصد به نفع امریکا و روسیه است

سؤال: جناب‌عالی تضادی بین حکومت شیعه بنیادی و حکومت ملی‌تمدنی بینید

آقای فیروز: چرا، اصلاً "مذهب باید جدا بشود از سیاست، مذهب کاری با سیاست نباید داشته باشد، سیاست باید رعایت آزادی فکر و آزادی مذهب باشد در ایران، هر کس هر مذهبی که دارد خودش میداند ولی بشرطی که مذهبشان را داخل سیاست نکنند، شکی نیست ایران بزرگ‌ترین چیزش تمدن تاریخی آن است تاریخ آن است، ایران باستان است آخرما یک چیزی بودیم افتخار ماست حیثیت ماست اینرا که ما نمیتوانیم زیرش بزنیم

سؤال: به نظر جناب‌عالی رژیمی که با زور و اسلحه و انقلاب روی کار آمده ممکن است تغییر پیدا کند مگر با زور و اسلحه و جنگ داخلی

آقای فیروز: من ترسم اینست که این جریاناتی که الان امریکائیها پیش گرفته‌اند کمک ممکن است بکند به یک جنگ داخلی در ایران، چون این آدمهایی که بنام، از امریکائیها پول گرفتند و بنام چیز همه میدانند اینها از کجا آب میخورد ولی اینها اینقدر جانشان را دوست دارند، پولها را گرفته‌اند ولی حاضر نیستند که یک جایی یک کاری بکنند که کوچک‌ترین ضرر برایشان داشته باشد اینها منتظر هستند که امریکا یک بازی بکند خیال می‌کنند امریکائیها میتوانند بازی کنند و اینرا بگیرد بلند کند و از اینجا ببرد تهران بگوید شما بفرمائید روی این تخت به نشینید و صدر اعظم بشوید اینهم که نمیشود خودشان بیایند فداکاری کنند و جانشان را بخطر بیندازند ابداً" نمی‌کنند، اینست که آنها باید بدانند که با یک مصالحی سروکار پیدا کرده‌اند که این مسائل هم‌داش به نفع طرف‌تمام می‌شود، همه اینها را می‌شandasند شما چطور میخواهید برای

ایران یک بنای تازه بسازید ، یک عمارت جدید ، آنوقت بیا اید با مصالح پوسيده ، کثیف ، پولی ... اشخاصی که در فرانسه با حکومت ویشی بودند و ویشی پا ریس را حفظ کرد و نگذاشت خراب بشود و محسناً تی هم داشت ولی خوب چون رفتند با پتن و لاوان و اینها در مقابل چیز ، و چیز کردند سیاستا" مجبور بودند بگویند که هر کس با آنها چیز ولی اینها که اصلاً دزدی کردند ، کثافتکاری کردند به مملکت خیانت کردند اینها که دیگر این حرفلها را ندارد

سؤال: در پایان این مصاحبه میخواستم از جنابعالی بپرسم که آینده ، فرمودید که آدمخو شیبینی هستید ولی انالیزی که فرمودید جای خوش بینی زیاد باقی نمیگذارد چون حتی این رژیم فعلی که انتقادات زیادی هست از آن ، ممکن است بدون خونریزی مجددی ...

آقای فیروز: چیزی کمعرض کردم اینست اپتیمیست هستم و عقیده‌ام اینست که کار ایران درست میشود ، استقلال درست میشود ولی میترسم که مبادا باز یک خونریزی زیاد ، این خونریزی و اینها فقط بستگی دارد به سیاست امریکا اگر امریکائیها انگشت برسانند و با این اشخاص بخواهند یک کارهایی بکنند و اینها آنوقت میافتد به خونریزی

سؤال: ولی گروهایی که در پاریس بخصوص فعال هستند کدام را جنابعالی املا" لایق میدانید ، هیچکدام را شما لایق میدانید که روی امالتا" کار بکنند برای ایران

آقای فیروز: من نمیخواهم بطور کلی یک قلمی بگیرم و روی ایرانی بکشم برای اینکه ایرانی چه انگلوفیل باشد ، چه روسوفیل باشد چه امریکا فیل باشد در ته دلش او را من وطنپرست میدانم ، این اشتباه میکند ، منحرف شده است اما ته دلش را بخواهید ، این آدم وطنپرست است من میدانم اینرا و عقیده‌ام اینسته می‌بینید که هیچکس نیست ، کسی نیست ، خوب بخودش میگوید پس من بودم اینکار را بکنم ، اینرا اشتباه میکند ولی آنها که امروز هستند عده‌ای هستند که اینها میروند با اینها کار میکنند از بی‌چارگی است ، یکده اشخاص را میشناسم میروند حقوق میگیرند ، حقوق میگیرد اما تعریف میکند برای من جزئیات را همه را میگوید چه بساطی است ، چه کثافتکاری است ، میگوید من مجبورم اینکار را بکنم ، چه بکنم بنده بگویم که نه تو یک پول مفتی را ... من بکنفر را میشناسم که رفته است با امریکا و شخصی است خیلی شریف و بهترین بشر است که من

دیده‌ام ، این کسی است که تمام افسران جوان هم در دست اینست ، الان رفته
با امریکا و زن و بچه اش هم انجا است و خیلی مرد با شرفی است

سؤال: آیا می‌بینید و امیدی دارد که روزی مثل "یک کودتا ایشان" بشود یک
کودتا ملی ،

آقای فیروز: کودتا را که بهنوان کودتا نمی‌شود گفت ملی برای این که
کودتا همیشه یک زوری است ، یک کودتا ایشان ممکن است ولی باید گفت که چون
الان ملاحظه کنید ایلات هستند در ایران که همه متشتت و متفرق اند ، ایلاتی
هستند دیگر ، یکی را دارزدند ، یکی را نمیدانم چه کردند ، یکی را فلان
کردند .

(در اینجا قسمتی از مصاحبه بزبان انگلیسی بود که عیناً
ضبط گردید .)

Question: Your excellency I am very grateful for having spent such
a long time with me and elaborating on very interesting historical
points that you have been directly involved. I know that as an ob-
server of Iranian politics you must have ^{certain} views about the future
of Iran, the role of the United States and super powers, and I would
be delighted to conclude this interview with your own views as to
what you think the foreign world, the western world, the Soviet
Union should do about Iran which would be compatible with their own
national interest.

Mr. Firuz: Well as a matter of fact, I wrote to President Carter a
long memorandum in 1977 and later a letter in 1978, when the revo-
lution had begun, and had become obvious that the Regime must be
handed to the will of the people and I think that ^{if} I read one para-
graph of what I wrote at that time to President Carter

When I foresaw, made allusion and then I pointed out that the reve-
lutionary ground has been prepared, by bad policy of the United -

States in Iran and it may have some consequences which will be very bad for Iranian independence and also for United States' interests. I would like to read the final paragraph which I wrote to President Carter:

(In new epoch we consider from the tragedy and the present turmoil in Iran, the following definite conclusions can be drawn . We have arrived at the end of an epoch which signifies that as a result of a complete transformation of Iranian political situation and the militant vigils of a united people that, by the Islamic beliefs and duties together and with the experiences of the present international situation, no further foreign domination of Iran is possible or conceivable, that with this new epoch that begins, a pacific solution requires that the two Super-Powers by a bilateral declaration, solemnly declare and proclaim:

1- That they agree to respect the neutrality, territorial integrity, and independance of Iran 2) That the two powers solemnly proclaim that they would refrain from all interference in the internal affairs of Iran 3) That the future destiny and the regime of Iran must be decided by the people of Iran exercising their sovereign rights and free independance in absolute liberty. In our opinion the above declaration by the two Super-Powers will guarantee the interests of both Powers. There is no doubt that the United States' interest and mutual friendship between our two peoples can only be guarantied by independant Iran free from all foreign interest. We wish to express the hope , Mr. President, that by courageous decision, we realise the urgency of putting an immediate end to a bad policy which is brought about the present tragedy of Iran. Thus avoiding that may become a bloody civil war from the Caspian to the Gulf. The war is suffering and uncertainty. In such a situation it can be one certitude,namely, complete elimination of all U.S. influence at presence in Iran.)

This is what I wrote to President Carter and I think personally and

very sincerely that in the U.S. there are very competent oriental experts that a newer position should be taken concerning the substance of the actual foreign policy that is pursued in this part of the world. What is absolutely obvious is what has been done, up to now, anyway has had very very bad result from China to Middle East after the World War Two, and we are after Vietnam, now the Middle East as a result of that policy. So the only council any friend could give would be to look once again what this policy represents, and try to correct it in a way that is fundamental with American interest and to the world public opinion proclaiming that in reality Iranian independance counts of factual interest, I would suggest, from both parts, would be of fundamental importance.

Question: I want to thank you very much for having spent so many hours, and as an Iranian I join you in hoping that the best will come to Iran.

Thank you.